

# Učinkovitost postojećih oblika tehničke podrške udrugama u povlačenju sredstava iz fondova EU

**Sanja Galeković**

Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata EU

Zadar, 14. svibnja 2010.

# Učinkovitost postojećih oblika tehničke podrške udrugama u povlačenju sredstava iz fondova EU

---

## 1. Uvod

- Decentralizirani sustav upravljanja sredstvima EU
- Tehnička podrška s obzirom na projektni ciklus

## 2. Faza programiranja

## 3. Faza evaluacije

## 4. Faza implementacije


## 5. Nalazi evaluacije pružene tehničke podrške

## 6. Mogućnosti za unaprjeđenje sustava

# 1. Uvod - DIS

# DIS

Središnja agencija za  
financiranje i ugovaranje (SAFU)



Uspješni provoditelj  
projekta


**Ex ante kontrola**

**Podrška i  
praćenje**

Delegacija Europske  
Unije



Ured za udruge VRH



# 1. UVOD - DIS

---

## **Središnja agencija za financiranje i ugovaranje SAFU** = Ugovaratelj

Provodi natječajne procedure.

Potpisuje ugovore.

Izvršava plaćanja (nakon odobrenja izvješća).

Prati financijski dio provedbe.

Objedinjava nalaze financijskog praćenja i praćenja tehničke provedbe.

Donosi odluke o adendumima, realokacijama sredstava, promjenama aktivnosti te o daljnjem tijeku provedbe.

## **Delegacija Europske komisije**

Vrši *ex-ante* kontrolu.

Prati i pruža smjernice SAFU-u.

Vrši praćenje na razini čitave grant-sheme (pododbori, mjesečni sastanci...).

## **Ured za udruge Vlade RH = Jedinica za provedbu projekata**

Prati tehnički dio implementacije – 1. stupanj monitoringa.

Zaprima izvješća korisnika.

Obavlja terenske posjete korisnicima (OCD-ima).

Pružila tehničku podršku.

# 1. UVOD - Tehnička podrška s obzirom na projektni ciklus

---

Faze projektnog ciklusa



# 1. UVOD - Tehnička podrška s obzirom na projektni ciklus

---

Organizacije civilnog društva sudjeluju u:

- Fazi programiranja
- Fazi provedbe

## 2. Faza programiranja

---

- **Ured za udruge Vlade RH – Jedinica za provedbu projekta** – provodi programiranje u suradnji sa Središnjim Državnim uredom za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova EU
- **Savjet za razvoj civilnog društva** daje prijedloge – sektorska analiza – definiranje prioriteta

Tehnička podrška pri definiranju prioriteta područja



Radionice s ciljem definiranja prioriteta – “service” ugovori

## 3. Faza evaluacije

---

### 1. Prijava na natječaj

Tehnička podrška pri prijavi na natječaj



Radionice za  
potencijalne  
prijavitelje projekata u  
većim regionalnim  
centrima



Pitanja i odgovori  
sukladno  
procedurama EU



## 4. Faza implementacije

---

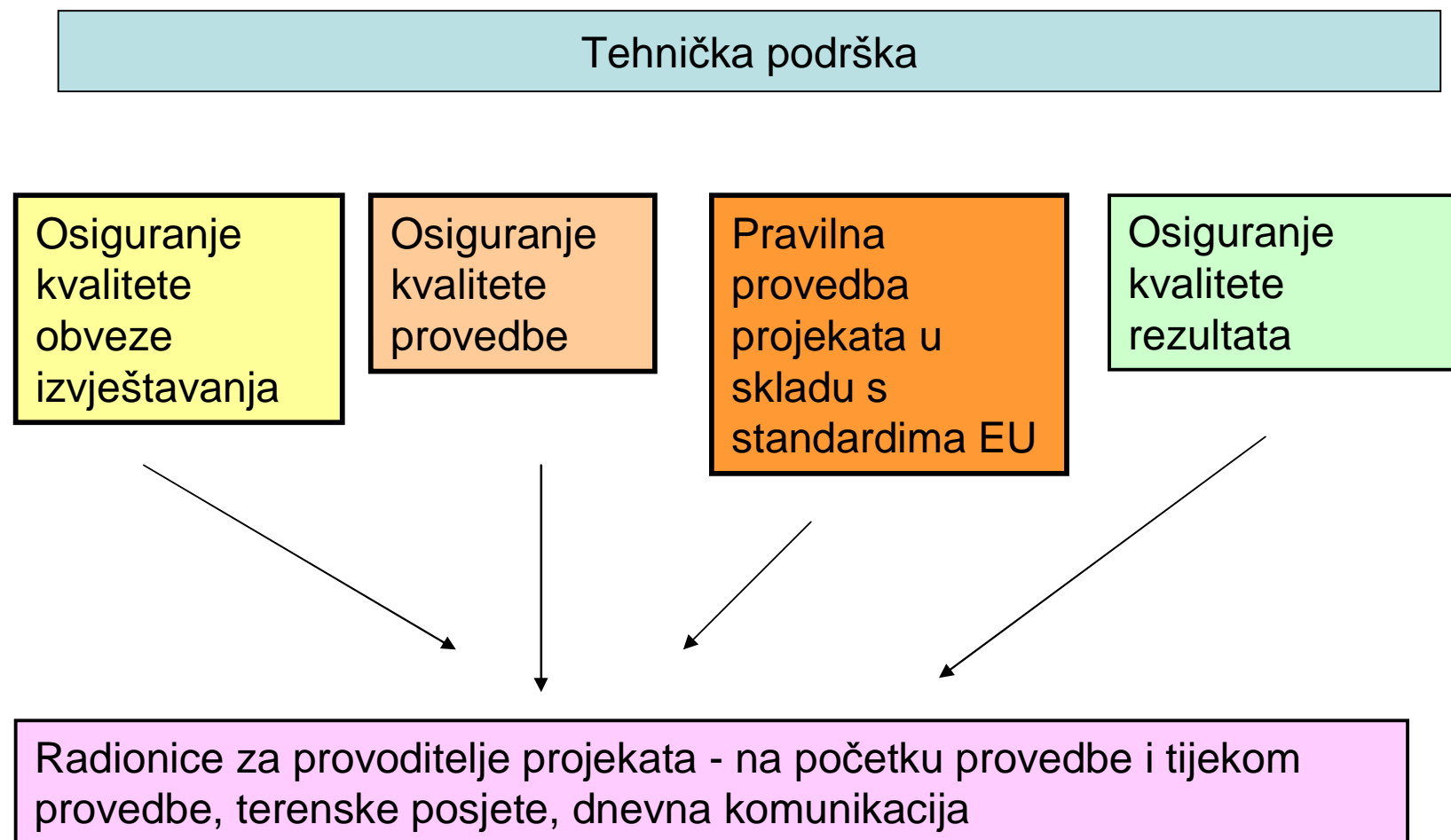
Tijekom provedbe projekata SAFU i JPP prate provedbu projekata pomoću sljedećih elementa sustava praćenja:

Izveštaja korisnika projekata,  
terenskih posjeta,  
posjeta aktivnostima,  
redovite komunikacije.

Tehnička podrška

## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---



## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---

**Alati za osiguravanje kvalitete provedbe i izvještavanja korišteni tijekom radionice**

- Upute i savjeti za provoditelje projekata
- Prezentacija
- Implementacijski paket
- Tablica “reports time table”
- Kontakt za direktnu komunikaciju na dnevnoj bazi

## 4. Faza implementacije – primjer Phare2006

Rezultati evaluacije radionice za provoditelje projekata, 16. prosinac 2008.

-PHARE 2006 “Enabling the Civil Society Sector in the Pre-accession Process in the Area of Democratization and Human Rights”

N = 29

Average score: 4,11

QUESTIONS	1	2	3	4	5
The content of the workshop was appropriate: <u>4,38</u>			XX	XXXXXXXX XXXXXXXX	XXXXXX XXXXXX X
The activities of the workshop gave sufficient information: <u>3,93</u>		X	XXX X	XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXX	XXXX
I will be able to use the information in further project implementation: <u>4,31</u>			XX	XXXXXXXX XXXXXXXX XX	XXXXXX XXXXXX
I am satisfied with the ability to discuss through out the workshop: <u>3,86</u>		XX X	XXX X	XXXXXXXX XXXXXXXX XX	XXXXXX
The educational content was presented in a an organized and easily understood manner: <u>4,21</u>			XXX X	XXXXXXXX XXXXXXXX X	XXXXXX XXXX
Concept of Power Point presentation was clear and useful: <u>3,97</u>		X	XXX XX	XXXXXXXX XXXXXXXX	XXXXXX XXX

## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---

### Citati sudionika

#### What is the least valuable about this workshop?

“Some answers were general and could cause wide interpretations by different sides at the end.”

“Secondary procurement.”

“Prevelik broj sudionika.”

“Grant contract and PRAG.”

“Secondary procurement.”

“Combination of financial and narrative, visibility, all together – addendum.”

“Too much information that we can easily find in CD.”

“Project management, Contract.”

“Communication and visibility manual was not explained properly.”

“Unclear roles.”

“Discussion about VAT and Per diems.”

“Talking about things we don’t have – like secondary procurement.”

“Too fast presentation, unclear rules.”

## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---

### Citati sudionika

#### What is the most valuable about this workshop?

“Practical information regarding project management.”

“Kratka i specifična prezentacija projekata.”

“Questions and answers, direct contact.”

“Financial reporting.”

“Reporting, project management.”

“Konkretne smjernice, otvorenost za pitanja.”

“Details about specific elements, reports time table.”

“Links, CD.”

“Brief presentation of all main aspects of project implementation as well as concrete questions and examples from practice of participants. CD.”

“Financial part.”

“Annexes of Grant Contract.”

“Informativnost / preglednost / sažetost.”

“All info were presented clear and fast.”

## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---

### Citati sudionika

#### What other improvements would you recommend in this workshop?

“Explanations through example – small groups, more interactive.”

“We need to learn more about the practice, not the theory.”

“More examples of real case situation.”

“To make it shorter and more focused, to talk about examples not to repeat things from power point.”

“Ne gubiti se u detaljima. Puno stvari rješavaju se u toku provedbe programa.”

“Less control more partnership attitude and clear rules that are reasonable.”

“More examples.”

“Više vremena za dio vezan za financije.”

## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---

### Nalazi evaluacije

#### Conclusion of the evaluation:

- Workshop should last longer with aim to provide more space for questions and answers and direct individual or group work. knowledge related to the PRAG and Contract obligations should be increased with additional education.
- *Ex cathedra* methodology - smaller groups with concrete tasks could be organized:
  - “Explanations through example – small groups, more interactive.”
  - “We need to learn more about the practice, not the theory.”
  - “More examples of real case situation.”
- The educational materials and implementation package prepared for this grant scheme was very important to the most of participants.



## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---

### Terenski posjet

- Obavezan – sadrži elemente tehničke podrške – asistencije direktno na terenu
- Izvanredan – može biti strukturiran kao TA
- TA posjet  
*Phare 2006 - Prilikom odobravanja završnih izvještaja*

Osnovno načelo: partnerski odnos

Metodologija svakog posjeta obuhvaća pružanje tehničke podrške:

- Sastavni je dio monitoring upitnika

## 4. Faza implementacije – primjer Phare 2006

---

Svakodnevna komunikacija:

- Elektronička pošta
- Usmena komunikacija



## 5. Nalazi evaluacije pružene tehničke podrške – Phare 2006

---

- Radionice
- Implementacijski paket
- Upute i savjeti
- Terenske posjete
- Dnevna komunikacija

Završni izvještaji n=13

3.7. How do you evaluate co-operation with the services of the Contracting Authority?

## 5. Nalazi evaluacije pružene tehničke podrške – Phare 2006

---

- **Svih 13 korisnika sheme projekata PHARE 2006 - “Enabling the Civil Society Sector in the Pre-accession Process in the Area of Democratization and Human Rights” izrazili su zadovoljstvo s pruženom tehničkom podrškom i suradnjom s Ugovarateljnim tijelom (SAFU) i Jedinicom za provedbu projekata (Ured za udruge Vlade RH).**

## 6. Mogućnosti za unaprjeđenje

---

- Ujednačavanje prakse pojedinih voditelja projekata – sinergija unutar tima,
- ujednačavanje procesa odobravanja izvještaja unutar odjela SAFU,
- ubrzanje procesa odobravanja izvještaja,
- sagledavanje provedbe projekta kao procesa podložnog promjenama,
- problem *Visibility officer-a* – unaprijediti suradnju,
- razlikovanje *service* ugovora od *grantova* organizacijama civilnog društva,
- duže trajanje edukacijskih radionica,
- više radionica...

## Kontakt

---



Sanja Galeković, prof.

**Voditeljica projekata / Project Manager**

Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata

Europske unije / Central Finance and Contracting Agency

# Ulica grada Vukovara 284 / C, 10 000 Zagreb, Croatia

' +385 (0) 1 4585 865

fax1 +385 (0) 1 4591 075

fax2 +385 (0) 1 4591 133

@ [sanja.galekovic@safu.hr](mailto:sanja.galekovic@safu.hr)

url <http://www.safu.hr>